

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-24492

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А53-16698/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Разуваева Вячеслава Викторовича (далее – ИП Разуваев В.В.) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 21 марта 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 ноября 2024 г.,

установил:

индивидуальный предприниматель Разуваев Алексей Викторович обратился с иском к ИП Разуваеву В.В. и индивидуальному предпринимателю Разуваевой Алисе Вячеславовне о признании договора аренды расторгнутым в части; возложении обязанности освободить помещения; возложении обязанности не чинить препятствия в пользовании помещениями; взыскании судебной неустойки.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 ноября 2024 г., иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ИП Разуваев В.В. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив состав имущества, выделенного в собственность истца, исследовав условия договора аренды, суды удовлетворили иск частично.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Разуваева Вячеслава Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов