

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-24493

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив кассационную жалобу государственной жилищной инспекции Новосибирской области (далее – инспекция) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 7 мая 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 ноября 2024 г. по делу № А45-4902/2024 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Точка опоры» к инспекции о признании недействительным приказа от 8 февраля 2024 г. № 9988/10,

установил:

обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, инспекция приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам.

Доводы инспекции об ином применении норм права связаны с иной оценкой обстоятельств спора вопреки тому, как они установлены судами, что не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать государственной жилищной инспекции Новосибирской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов