

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-2119

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство ФГУП «Инжтехцентр Минобороны России» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27 марта 2024 года по делу № А56-123106/2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 года и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 декабря 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба на указанные судебные акты подана заявителем в электронном виде 18 февраля 2025 года – с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом по делу является постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 декабря 2024 года, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 17 декабря 2024 года, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 17 февраля 2025 года.

Одновременно с подачей жалобы предприятием заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока указана публикация постановления на следующий день 18 декабря 2024 года.

Между тем, срок на подачу кассационной жалобы исчисляется с даты изготовления арбитражным судом судебного акта в полном объеме. День окончания процессуального срока определяется в соответствии со статьей 114 АПК РФ. Правовых оснований для иного исчисления срока подачи жалобы, в том числе с момента публикации судебного акта, не имеется.

Кроме того, информация о принятом судебном акте размещена судом кассационной инстанции своевременно – обжалуемое постановление окружного суда опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на следующий день после принятия в соответствии с пунктом 4.2 Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2017 года, и с момента публикации судебного акта заявитель имел достаточный промежуток времени (два месяца) для подготовки и подачи кассационной жалобы в установленный процессуальным законодательством срок.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ФГУП «Инжтехцентр Минобороны России» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27 марта 2024 года по делу № А56-123106/2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июля 2024 года и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 декабря 2024 года по тому же делу.

Жалобу вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.