

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-24335

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Дело № А56-43022/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу потребительского общества «Торговый центр «Слава» (далее - общество) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 9 февраля 2024 г., дополнительное решение от 1 марта 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г., и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 октября 2024 г.

по иску общества к администрации муниципального образования Кировского городского поселения Кировского муниципального района Ленинградской области (далее - администрация) о признании права собственности на объекты капитального строительства

и встречному иску администрации к обществу об обязанности осуществить снос (демонтаж) объектов,

установил:

дело рассмотрено с участием прокурора.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 9 февраля 2024 г., с учетом дополнительного решения от 1 марта 2024 г., в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 октября 2024 г., решение от 9 февраля 2024 г. оставлено без изменения, дополнительное решение от 1 марта 2024 г. отменено, суд обязал общество в течение трех месяцев с момента вступления в силу постановления снести (демонтировать) торговые павильоны.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды руководствовались положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке», и исходили из отсутствия правовых оснований для сохранения спорных объектов и признания за истцом права собственности на них ввиду возведения спорных объектов на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для целей строительства объектов недвижимости.

Доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, основаны на неверном толковании норм материального права и не являются основанием для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела судами допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы потребительского общества «Торговый центр «Слава» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов