

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-24602

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Липаткина Максима Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда Московской области от 21 мая 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2024 г., принятые в деле № А41-16006/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 21 мая 2024 г. процедура реализации имущества завершена без освобождения от дальнейшего исполнения обязательств перед ПАО «Банк ВТБ».

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2024 г., определение от 21 мая 2024 г. частично отменено: в отношении должника не применены правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

В кассационной жалобе Липаткин М.В. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения его от исполнения обязательств, ссылаясь на несоответствие вывода судов о его недобросовестности обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В исследованных обстоятельствах исполнения обязательств перед кредиторами суды установили действия должника, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сложения долгов.

При оценке действий должника учитывались его доводы о предпринятых по розыску имущества мерах и влиянии на исполнение обязательств состояния здоровья.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Липаткину Максиму Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова