

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС23-8533(3)

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А32-29204/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Клименко Григория Григорьевича на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 октября 2024 г. по делу № А32-29204/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Союз-Транзит" (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 22 мая 2024 г. отказано в удовлетворении жалобы Клименко Г.Г. на действия (бездействие) арбитражного управляющего Денисенко Д.В.

Постановлением апелляционного суда от 22 июля 2024 г., оставленным в силе судом округа, названное определение отменено, производство по жалобе прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Прекращая производство по указанному заявлению, применительно к положениям статьи 150 АПК РФ, суд апелляционной инстанции, чьи выводы

поддержаны судом округа, исходил из того, что заявление Клименко Г.Г. подано после оглашения судебного акта о завершении конкурсного производства в отношении должника, а на момент рассмотрения жалобы в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о его ликвидации.

Вместе с тем суды, со ссылкой на разъяснения, данные в постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", указали на возможность заявителя осуществить защиту своих прав и законных интересов в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Доводов для несогласия с выводами судов заявителем не приведено.

Оснований, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене оспариваемых судебных актов, при рассмотрении настоящей кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов