

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-24383

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А41-84458/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "ГСИ ПРОМ" на постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г. по делу № А41-84458/2022 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Мострансстрой" (далее - должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 19 февраля 2024 г. удовлетворено заявление конкурсного управляющего о признании недействительным договора уступки прав (требований) от 15 июля 2020 г. №1/07/20-МТС, заключенного между обществом "Мострансстрой" и обществом с ограниченной ответственностью "Строительное управление-5"; применены последствия недействительности сделки в виде: восстановления требования общества "Мострансстрой" к обществу "ГСИ ПРОМ" в общем размере 31 698 477,05 руб., принадлежащих обществу "Мострансстрой" на основании договора займа от 5 июня 2020 г. № 06/20-1-ГП на сумму 9 777 493,98 руб., договора займа от 29 июня 2020 г. № 06/20-2- ГП на сумму 3 512 336,07 руб., договора займа от 3 июля 2020 г. № 07/20-3-ГП на сумму 11 605 451,37 руб., договора займа от 9 июля 2020 г. № 07/20-4 ГП на сумму 4 802 255,74 руб., договора займа от 10 июля 2020 г. № 07/20-5-ГП на сумму 2 000 939,89 руб.

Постановлением апелляционного суда от 30 мая 2024 г. названное определение отменено в части восстановления права требования общества "Мострансстрой" к обществу "ГСИ ПРОМ" в размере 31 698 477,05 руб.

В данной части в удовлетворении заявления отказано. В остальной части определение оставлено без изменения.

Постановлением суда округа от 25 октября 2024 г. названные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель просит обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на нарушение окружным судом норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанций и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения дела обстоятельств с учетом подлежащих применению норм материального права и проверки доводов сторон.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

При новом рассмотрении спора заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Оснований, по которым возможно не согласиться с выводами окружного суда, заявителем не приведено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов