

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС25-2265

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Шилохвоста О.Ю., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Сейтумерова Эльмира Алиевича (истца) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 3 апреля 2024 г. по делу № А38-2530/2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 декабря 2024 г. по тому же делу,

установил:

заявитель ходатайствует об отсрочке уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Согласно статье 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые оцениваются при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

- 1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;
- 2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом

для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету.

Требуемые документы представлены в отношении не всех открытых счетов, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Учитывая, что ходатайство, заявленное в качестве альтернативы документу об уплате государственной пошлины, удовлетворению не подлежит, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и поданная в электронном виде жалоба оставляется без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 5 статьи 291³, пунктом 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Сейтумерову Эльмиру Алиевичу в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 3 апреля 2024 г. по делу № А38-2530/2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 декабря 2024 г. по тому же делу.

Кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Сейтумерова Эльмира Алиевича не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова