

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-24643

г. Москва

26 февраля 2025 г.

Дело № А14-15200/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Россошанские Коммунальные Системы» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 17 апреля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11 ноября 2024 г., установил:

общество обратилось с иском к администрации городского поселения город Россошь Россошанского муниципального района Воронежской области об обязанности совершить определенные действия.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 17 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11 ноября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в иске, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, в том числе заключение судебной экспертизы, руководствуясь положениями законодательства, регулируемыми спорные правоотношения, пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для возложения на ответчика обязанности по реконструкции переданного имущества.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Россошанские Коммунальные Системы» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов