

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-24438

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А12-24208/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа – город Камышин (далее - комитет) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 мая 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12 ноября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Лукойл-Волгоградэнерго» (далее - общество) о взыскании с комитета 43 508 руб. 09 коп. задолженности по поставке тепловой энергии за ноябрь - декабрь 2021 г. и 9683 руб. 07 коп. неустойки,

установила:

к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: общество с ограниченной ответственностью «Расчетный центр Волжский», общество с ограниченной ответственностью «КамышинТеплоЭнерго», общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационное предприятие № 1», Администрация городского округа – город Камышин, публично-правовая компания «РОСКАДАСТР» в лице филиала ППК «РОСКАДАСТР» по Волгоградской области.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 21 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12 ноября 2024 г., с комитета в пользу общества

взыскано 43 340 руб. 79 коп. долга и 9 645 руб. 84 коп. пеней. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты, принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 210, 309, 310, 332, 382, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 154, 155, 157, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Федерального закона Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, в том числе условия договора цессии, суды установили факт поставки тепловой энергии в заявленный период в спорное нежилое помещение, которое администрация городского округа - город Камышин постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2021 г. по делу № А12-59287/2015 обязана принять в муниципальную собственность, в связи с чем пришли к выводу об обязанности комитета оплатить спорную задолженность.

Суды указали, что доказательств, подтверждающих отнесение спорного помещения (части помещения) к неотопливаемым при проектировании и строительстве многоквартирного дома, либо согласование уполномоченным органом перевода указанного помещения на иной источник отопления, исключающий потребление поставляемой тепловой энергии, ответчиком в материалы дела не представлено.

Расчёт проверен судами и признан верным.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального

права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Комитету по управлению имуществом Администрации городского округа – город Камышин в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова