

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-10721 (2)

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Дело № А83-18846/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Виноградова Константина Владимировича на определение Арбитражного суда Республики Крым от 28 марта 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 2 ноября 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Алупка Резорт» (далее – общество, должник),

установила:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника его конкурсный управляющий и Рыбинская Элина Валентиновна обратились в суд с заявлениями о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Виноградова К.В., Левицкой А.В., Геншафта Г.Л. и Виноградовой А.В. В качестве соответчиков привлечены Горлова Т.В., Геншафт Т.Г. и О.Г., Хайдуков С.В., Литвиненко А.Б.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 28 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 2 ноября 2024 г., к субсидиарной ответственности по обязательствам должника привлечены Горлова Татьяна Владимировна, Виноградов Константин Владимирович, Литвиненко Антон Борисович, Геншафт Геннадий Львович, Геншафт Олег Геннадьевич, Геншафт Татьяна Григорьевна. Производство по рассмотрению заявлений в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. В удовлетворении остальной части требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель ссылается на нарушение судами норм права и просит отменить судебные акты в части привлечения Виноградова К.В.

к субсидиарной ответственности, принять по обособленному спору новое решение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 15, 56, 196, 199, 200, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 10, 61¹¹, 126 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлении от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» и от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

Оценив представленные по делу доказательства в порядке 71 АПК РФ, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии оснований для привлечения Виноградова К.В. (бывшего руководителя общества) как контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности за совершение действий, приведших к банкротству должника, а именно по совершению убыточных сделок, причинению убытков, а также по передаче конкурсному управляющему документации должника и необращении в суд с заявлением о банкротстве должника. Срок исковой давности признан судами соблюденным.

Суд округа поддержал выводы судов.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова