

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-20396(8)

г. Москва

27 февраля 2025 г.

Дело № А40-127734/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Абдулаевой Аминат Муртазалиевны на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 декабря 2024 г. по делу № А40-127734/2020 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Старкос-А" (далее - должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Лисовцева Татьяна Ильинична обратилась в суд с требованием о признании права собственности квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, г. Троицк, ул. Городская, д.20, кв.280, кадастровый номер: 77:19:0020214:767, общая площадь 38,7 кв.м.

При новом рассмотрении спора постановлением суда апелляционной инстанции от 15 мая 2024 г., оставленным без изменения судом округа, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Повторно исследовав и оценив при новом рассмотрении представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание вступившее в законную силу решение Подольского городского суда Московской области от 15 октября 2008 г. по делу № 2-1438/08, установив, что Лисовцева Т.И. надлежащим образом исполнила обязанность по оплате объекта долевого строительства, суды удовлетворили заявленные ею требования.

Вместе с тем надлежаще подтвержденных оснований, по которым возможно признать законными и обоснованными правопритязания Абдуллаевой А.М. на спорную квартиру, судами не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались частью 2 пункта 1, пунктами 5, 6 статьи 201.1, пунктом 1 статьи 201.4, пунктом 1 статьи 201.8 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьей 12 Федерального закона от 30 декабря 2007 г. №214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и были ими мотивированно отклонены выводы судов не опровергают; не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов