

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС25-2307

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.02.2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство Бидагаева Романа Александровича о принятии обеспечительных мер по делу № А10-7763/2021 Арбитражного суда Республики Бурятия о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Оглобина Булата Александровича (далее – должник),

### установила:

в рамках дела о банкротстве должника Бидагаев Р.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании за ним статуса залогового кредитора, о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления.

К участию в обособленном споре в качестве заинтересованных лиц с правами третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Оглобина Маина Найдановна, Оглобина Алина Булатовна, Оглобина Дари Булатовна, Оглобин Тамир Булатович, Шагдаров Батор Валерьевич и Федорова Марина Афанасьевна.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 5 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.12.2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Бидагаев Р.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, заявив при этом ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему распределять денежные средства, полученные от реализации жилого дома и земельного участка.

В соответствии с частью 6 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к заявлению об обеспечении иска, если оно в соответствии с Кодексом оплачивается государственной пошлиной, прилагается документ, подтверждающий ее уплату.

В силу подпункта 17 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции от 8 августа 2024 г.) государственная пошлина за подачу заявления об обеспечении иска составляет 30 000 рублей.

Арбитражный суд оставляет заявление об обеспечении иска без движения по правилам статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 92 данного Кодекса, о чем незамедлительно сообщает лицу, подавшему заявление (часть 2 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку заявитель не представил доказательств уплаты государственной пошлины за подачу заявления о принятии обеспечительных мер в указанном выше размере, данное ходатайство подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь статьями 92, 93, 128, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

заявление Бидагаева Романа Александровича о принятии обеспечительных мер по делу № А10-7763/2021 Арбитражного суда Республики Бурятия оставить без движения.

Предложить Бидагаеву Роману Александровичу в срок до 25 марта 2025 г. устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления о принятии обеспечительных мер без движения.

В случае непредставления непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации в указанный срок доказательств уплаты госпошлины ходатайство подлежит возвращению применительно к пункту 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова