

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-321

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу садоводческого некоммерческого товарищества «Комит» (далее – Товарищество) на постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 30 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23 декабря 2024 г. по делу № А83-22259/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Товарищество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Апелляционный суд (с которым согласился суд округа), отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требования Товарищества о признании незаконным отказа уполномоченного органа в утверждении схемы расположения публичного земельного участка, испрашиваемого для ведения садоводства, исследовал и оценил

представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы материального и процессуального права и исходил из следующего: поскольку территория, в границах которой расположен спорный земельный участок, относится к несогласованным вопросам генерального плана (не решен вопрос об изменении границ населенного пункта за счет земель сельскохозяйственного назначения), установленные Правилами землепользования и застройки административные регламенты для данной территории не подлежат применению до урегулирования с уполномоченным органом соответствующих разногласий; следовательно, представленная Товариществом схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории не соответствует требованиям к ее подготовке, установленным пунктом 2 статьи 11.10 Земельного кодекса Российской Федерации, что в силу пункта 16 указанной статьи является основанием для отказа в утверждении данной схемы.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать садоводческому некоммерческому товариществу «Комит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева