

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС24-24419

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Дело № СИП-111/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А.Хатыпова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) на постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 14 ноября 2024 г. по делу № СИП-111/2024 по заявлению индивидуального предпринимателя Ибатуллина Азамата Валерьяновича (далее – предприниматель) о признании недействительным выраженного в форме уведомления решения Роспатента,

установил:

решением Суда по интеллектуальным правам от 17 июня 2024 г. в удовлетворении требований отказано.

Постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 14 ноября 2024 г. решение суда от 17 июня 2024 г. отменено, заявление предпринимателя удовлетворено. Суд признал недействительным выраженное в форме уведомления решение Роспатента от 2 ноября 2023 г. об отказе в удовлетворении заявления о внесении изменений в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Реестр) в отношении знака обслуживания по свидетельству Российской Федерации № 937697, как не соответствующее положениям пункта 1 статьи 1505 Гражданского кодекса Российской Федерации; обязал Роспатент повторно рассмотреть заявление предпринимателя о внесении изменений в Реестр в отношении знака обслуживания по свидетельству Российской Федерации № 937697 и в соответствующее свидетельство на товарный знак.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2025 г. дело истребовано из Суда по интеллектуальным правам.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов не установлено.

Президиум Суда по интеллектуальным правам, проверив законность решения суда первой инстанции в соответствии со статьями 286, 287, 288, 289 АПК РФ, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, с учетом обстоятельств, установленных решением по делу № СИП-889/2020, пришел к выводу о неправильном применении судом положений пункта 1 статьи 1505 Гражданского кодекса Российской Федерации и, отменив решение суда, удовлетворил заявленные требования.

Президиум Суда по интеллектуальным правам при этом не нарушил пределы рассмотрения дела в суде соответствующей инстанции и не вышел за пределы предоставленных ему полномочий.

Оснований, предусмотренных статьей 291⁶ АПК РФ, для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Федеральной службе по интеллектуальной собственности в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Р.А.Хатыпова