

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-24585

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Дело № А03-6227/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «СГК-Алтай» (ранее - акционерное общество «Барнаульская генерация»; далее - общество) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 8 ноября 2024 г. по делу по иску общества о взыскании с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Октябрьский» (далее - компания) 14 031 руб. 15 коп. задолженности по договору теплоснабжения и поставки горячей воды и 2 268 799 руб. 52 коп. пеней (с учётом уточнения иска),

**установила:**

решением Арбитражного суда Алтайского края от 26 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 24 мая 2024 г., принят отказ общества от иска о взыскании суммы основного долга, производство по делу в указанной части прекращено, с компании в пользу общества взыскано 2 266 414 руб. 49 коп. пеней. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 8 ноября 2024 г. решение и постановление отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить постановление округа, оставить в силе решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу положений статьи 286 АПК РФ в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на то, что решение и постановление приняты без выяснения всех существенных обстоятельств спора, касающихся решения вопроса о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения требования.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав суд при новом рассмотрении исследовать и оценить представленные в материалы дела доказательства и доводы сторон, правильно распределить между сторонами бремя доказывания, установить значимые для дела обстоятельства, в том числе: расчетную величину показателя качества тепловой энергии в точке поставки применительно к каждому спорному дому, ее соответствие зафиксированным показаниям приборов учёта в спорном периоде, величину снижения платы, общий размер основного денежного обязательства ответчика перед истцом, дату его исполнения.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать акционерному обществу «СГК-Алтай» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова