

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС14-4112 (11)

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Аспект Инвест» на определение Арбитражного суда Свердловской области от 23 августа 2024 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 23 декабря 2024 г. по делу № А60-4877/2013 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Уральская независимая теплоэлектросетевая компания»,

### у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

В качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены: справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях, выписка по счету и справка банка о закрытии одного расчетного счета.

Однако приложенная к ходатайству справка налогового органа содержит сведения по состоянию на ноябрь 2024 г. Такая справка не может быть принята в качестве документа, подтверждающего имущественное положение заявителя на день подачи кассационной жалобы.

Кроме того, к ходатайству не приложены подтвержденные кредитной организацией данные о ежемесячном обороте средств по соответствующему счету за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Учитывая отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны на момент подачи жалобы не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**о п р е д е л и л:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Аспект Инвест» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аспект Инвест» на определение Арбитражного суда Свердловской области от 23 августа 2024 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 23 декабря 2024 г. по делу № А60-4877/2013 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов