

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС25-2264

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Синема Хаус Сэйлз» (в лице конкурсного управляющего Петровой О.Ю.; далее – должник) на определение Арбитражного суда Астраханской области от 22 июля 2024 г., постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2024 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 24 декабря 2024 г. по делу № А06-9763/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также

отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены выписки по двум счетам в акционерном обществе «Райффайзенбанк».

Между тем приложенные к ходатайству выписки содержат противоречивые сведения относительно дат их составления и периодов, за которые они предоставляются.

Так, в выписке по счету № 40702810126000014103 отражено, что она якобы сформирована за период с 7 июня 2018 г. по 21 февраля 2025 г., при этом в конце документа проставлена дата его составления – 16 февраля 2022 г. В свою очередь, в выписке по счету № 40702810000000020924 отражено, что она сформирована за период с 9 июня 2016 г. по 16 декабря 2017 г., дата составления – 21 февраля 2025 г.

Таким образом, представленные сведения по указанным счетам являются ненадлежащими, поэтому они не могут быть приняты в качестве подтверждающих имущественное положение должника на день подачи кассационной жалобы.

Кроме того, к ходатайству не приложен подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях.

Учитывая отсутствие должных доказательств, обосновывающих доводы ходатайства, оно не подлежит удовлетворению. Кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Синема Хаус Сэйлз» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Синема Хаус Сэйлз» на определение Арбитражного суда Астраханской области от 22 июля 2024 г., постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2024 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 24 декабря 2024 г. по делу № А06-9763/2021 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов