

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС25-2347

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Альфапартнер» (в лице конкурсного управляющего Киселева В.С.; далее – должник) на определение Арбитражного суда города Москвы от 27 апреля 2024 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2024 г. и Арбитражного суда Московского округа от 25 декабря 2024 г. по делу № А40-229938/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения

плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлена только выписка по счету в публичном акционерном обществе «Сбербанк России». Однако сама по себе эта выписка не может свидетельствовать об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере без представления подтвержденного налоговым органом перечня расчетных и иных счетов в кредитных организациях, а также подтвержденных указанными кредитными организациями данных о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

При таких обстоятельствах, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Альфапартнер» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфапартнер» на определение Арбитражного суда города Москвы от 27 апреля 2024 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2024 г. и Арбитражного суда Московского округа от 25 декабря 2024 г. по делу № А40-229938/2021 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов