

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-2414

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Грачева, изучив ходатайство Яннаева Вячеслава Евгеньевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Томской области от 5 июля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 декабря 2024 г. по делу № А67-1791/2023,

у с т а н о в и л :

Яннаев В.Е. (третье лицо) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В обоснование заявленного ходатайства Яннаев В.Е. сослался на то, что находится в процедуре банкротства.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а

также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333.35 и 333.37 Налогового кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 333.37 Налогового кодекса от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 данной статьи освобождаются: общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков; истцы - инвалиды I и II группы.

Между тем Яннаев В.Е. не относится к лицам, для которых Налоговым кодексом предусмотрено освобождение от уплаты государственной пошлины.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих об отсутствии возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе в установленном размере, Яннаев В.Е. не заявил.

Ввиду отказа в удовлетворении ходатайства Яннаева В.Е. об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы, кассационная жалоба подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства Яннаева Вячеслава Евгеньевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Томской области от 5 июля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 декабря 2024 г. по делу № А67-1791/2023 отказать.

Возвратить Яннаеву Вячеславу Евгеньевичу кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Томской области от 5 июля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 декабря 2024 г. по делу № А67-1791/2023.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева