

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС14-6180 (13,14)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью "Меркас" и общества с ограниченной ответственностью "Актив"

на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 9 января 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 ноября 2024 г. по делу № А45-4777/2010 о банкротстве открытого акционерного общества "Новосибирское производственное объединение "Сибсельмаш" (далее - должник)

по заявлению акционерного общества "Научно-производственное объединение "Курганприбор" о признании результатов торгов недействительными и заявлению Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об оспаривании результатов торгов,

установил:

обжалуемыми судебными актами признаны недействительными торги по продаже имущества должника, организованные конкурсным управляющим; признан недействительным договор купли-продажи имущества от 7 июня 2021 г., заключенный между должником и обществом "Меркас". Применены последствия недействительности сделки в виде взыскания в доход Российской Федерации всего имущества, полученного обществом "Меркас" по договору купли-продажи имущества от 7 июня 2021 г. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просили обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались параграфом 5 главы IX, статьями 110, 111, 139 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации и, установив, что общество "Меркас" предоставило заведомо недостоверные сведения о своей деятельности, которые позволили ему принять участие в оспариваемых торгах, пришли к выводу о признании торгов по продаже имущества должника недействительными, а учитывая конкретные фактические обстоятельства настоящего дела, указали на то, что в данном случае допустимо применение специальных правовых последствий недействительности ничтожной сделки, предусмотренных статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов