

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-11893(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника Хлестунова Алексея Геннадьевича на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 4 июня 2024 года по делу № А27-22718/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2024 года и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 декабря 2024 года по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве Хлестунова А.Г. в Арбитражный суд Кемеровской области обратился должник с уточненной жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего Гюнтер А.Н., взыскании с финансового управляющего процентов за пользование чужими денежными средствами и отстранении финансового управляющего от исполнения обязанностей в настоящем деле о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 4 июня 2024 года, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2024 года и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 декабря 2024 года, признаны незаконными действия финансового управляющего в части непринятия мер по выплате прожиточного минимума в спорный период; в удовлетворении жалобы в остальной части отказано.

Хлестунов А.Г. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты в части отказа в удовлетворении его жалобы, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Признавая жалобу на действия (бездействие) финансового управляющего необоснованной в части, суды руководствовались положениями статей 20.3, 20.4, 60, 83, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что оспариваемые действия (бездействие) финансового управляющего отвечают критериям добросовестности и разумности поведения и не повлекли нарушения прав и законных интересов должника и кредиторов.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина