

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-14742 (2)

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Дело № А41-80751/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СП-СанТехМонтаж» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Московской области от 30 января 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 ноября 2024 г. по делу по иску государственного унитарного предприятия Московской области «Коммунальные системы Московской области» (далее - предприятие) о взыскании с общества 32 847 391 руб. 26 коп. задолженности за оказанные услуги водоснабжения (холодная вода) (с учётом уточнения иска),

установила:

принятым при новом рассмотрении спора решением Арбитражного суда Московской области от 30 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты, направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 10, 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу о наличии оснований для взыскания с общества задолженности за поставленный предприятием в спорный период ресурс. Суды установили, что ответчик не предпринял надлежащих мер для ввода в эксплуатацию и принятия к коммерческому учету средств измерения, а также не передавал показания, не предоставлял допуск к местам размещения приборов. Удовлетворяя иск, суды признали верным расчёт предприятия, произведенный расчётным методом.

Суд округа согласился с выводами судов.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СП-СанТехМонтаж» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова