

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС25-2391

г. Москва

28 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости судьи Борисовой Е.Е. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Арсенал» на решение Арбитражного суда Костромской области от 11 июня 2024 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 января 2025 г. по делу № А31-17530/2020

по иску Управления имущественных и земельных отношений Администрации города Костромы к обществу с ограниченной ответственностью «Арсенал» о признании отсутствующим права собственности на объект незавершенного строительства,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Костромской области от 11 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 января 2025 г., иск удовлетворен.

Общество с ограниченной ответственностью «Арсенал» (далее - общество) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты

государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> НК РФ.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024)», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2024, в ходатайстве о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Во внимание могут быть приняты предшествующие обращению в суд действия заявителя по снятию или перечислению остатка денежных средств со счета.

Между тем обществом документы, подтверждающие невозможность уплаты государственной пошлины при обращении с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, не представлены.

При названных обстоятельствах ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291<sup>3</sup> АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 АПК РФ, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> НК РФ,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Арсенал» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Арсенал» на решение Арбитражного суда Костромской области от 11 июня 2024 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 января 2025 г. по делу № А31-17530/2020 возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов