

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22536

г. Москва

27 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Национальная иммунобиологическая компания» (далее - АО «Нацимбио») на постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2024 г. по делу № А40-86459/2023 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

акционерное общество «Р-Фарм» (далее - АО «Р-Фарм») обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «Нацимбио» неосновательного обогащения в размере 9 190 757 рублей 44 копеек.

Принятым по результатам повторного рассмотрения спора решением Арбитражного суда города Москвы от 2 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого апелляционного арбитражного суда от 24 июня 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2024 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, исковое требование удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, АО «Нацимбио», ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить постановление суда округа.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым

жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении иска, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о правомерности применения АО «Нацимбио» (заказчик) к АО «Р-Фарм» (поставщик) финансовых санкций в виде начисления неустойки за нарушения условий договора и ее удержания из предоставленного по договору обеспечения.

Суд кассационной инстанции счел выводы судов ошибочными.

Руководствуясь положениями пункта 1 статьи 9¹ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» (далее - Постановление № 497), суд округа пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования.

При этом суд кассационной инстанции исходил из запрета на начисление финансовых санкций на требования, возникшие до введения моратория, установленного Постановлением № 497.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Национальная иммунобиологическая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова