

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-24806 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Ветошкиной Марины Юрьевны на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 3 мая 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 ноября 2024 г. по делу № А32-26720/2023 по иску Орды П.А. к Арутюнян Алле Левоновне, Ветошкиной Марине Юрьевне, Говорухе Давиду Барзаниевичу о солидарном взыскании 19 073 690,70 руб. убытков в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью "Солнечный берег" (далее – общество),

установил:

обжалуемыми судебными актами исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)",

Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", статьями 53.1, 63, 64.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и пришли к выводу о том, что согласованные противоправные действия ответчиков, направленные на уклонение от исполнения вступивших в законную силу судебных актов путем фактического прекращения деятельности общества и вывода активов на физических лиц, повлекли невозможность погашения за счет имущества общества требований кредитора Орды П.А., что причинило ему убытки (имущественный вред) в размере неудовлетворенного требования.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов