

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 6-ПЭК25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив надзорную жалобу акционерного общества «Облкоммунэнерго» на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2024 г. № 309-ЭС24-12889 по делу № А60-52511/2022,

установил:

акционерное общество «Облкоммунэнерго» (далее – общество «Облкоммунэнерго») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – антимонопольный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 14 сентября 2022 г. № 066/04/14.31-2069/2022, которым общество «Облкоммунэнерго» привлечено к ответственности по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в виде штрафа в размере 46 634 713 руб. 26 коп.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Горбаченко Вячеслав Николаевич (далее – Горбаченко В.Н.) и Общество с ограниченной ответственностью «ЕАГ» (далее – общество «ЕАГ»).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22 декабря 2022 г. заявленные требования удовлетворены частично, с учетом части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ суд снизил размер административного штрафа до 100 000 руб.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2023 г. решение суда первой инстанции от 22 декабря 2022 г. оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 14 сентября 2023 г. решение суда первой инстанции от 22 декабря 2022 г. и постановление суда апелляционной инстанции от 12 апреля 2023 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Свердловской области от 24 ноября 2023 г. оспариваемое постановление от 14 сентября 2022 г. № 066/04/14.31-2069/2022, с учетом статьи 2.9 КоАП РФ, признано незаконным и отменено, в связи с признанием правонарушения, совершенного обществом «Облкоммунэнерго», малозначительным.

Постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 января 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 18 апреля 2024 г. решение суда первой инстанции от 24 ноября 2023 г. оставлено без изменения.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2024 г. № 309-ЭС24-12889 решение суда первой инстанции и постановления судов апелляционной инстанции и округа отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

В надзорной жалобе заявитель, ссылаясь на наличие оснований, предусмотренных статьей 308.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, просит обжалуемый судебный акт отменить.

Надзорная жалоба рассмотрена по правилам, установленным главой 36.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора предусмотрены статьей 308.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. К ним относится нарушение обжалуемым судебным постановлением прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами

международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Изучив изложенные в надзорной жалобе доводы и принятый по делу судебный акт, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит таких оснований.

Признавая ошибочными выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации руководствовалась положениями статьи 2.9, части 2 статьи 14.31 КоАП РФ, разъяснениями пунктов 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», а также правовой позицией, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 г. № 4-П, и указала, что с учетом фактических обстоятельств вмененное обществу «Облкоммунэнерго» административное правонарушение не могло быть признано малозначительным.

При этом судебная коллегия отдельно отметила, что КоАП РФ предусматривает иные механизмы индивидуализации административного наказания, возможность применения которых в настоящем деле должна быть установлена судом первой инстанции.

Доводы заявителя надзорной жалобы получили правовую оценку со стороны Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации и не свидетельствуют о неправильном применении коллегией норм права.

Таким образом, отсутствуют предусмотренные статьей 308.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 308.4 и 308.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина