

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС25-1460 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г. рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Азимут Логистик» (далее – должник) Коробкова Дмитрия Владимировича об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 6 декабря 2024 г. по делу № А55-3530/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

конкурсный управляющий должником 5 февраля 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названный судебный акт по делу № А55-3530/2021, заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за её подачу.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2025 г. № 306-ЭС25-1460 отказано в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Повторно обратившись 24 февраля 2025 г. с кассационной жалобой на принятое по делу постановление округа, конкурсный управляющий должником заявил ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего

обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Несвоевременная подача жалобы конкурсным управляющим должником обусловлена устранением недостатков в оформлении первоначально поданной кассационной жалобы, возвращенной Верховным Судом Российской Федерации без рассмотрения.

Между тем указанное обстоятельство не является причиной, не зависящей от лица, обратившегося с жалобой, а следовательно, не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление суда округа своевременно опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет. Конкурсный управляющий лично участвовал при рассмотрении кассационной жалобы в окружном суде (5 декабря 2025 г.), соответственно должен был самостоятельно отслеживать движение дела и принимать меры для дальнейшего своевременного обжалования постановления суда кассационной инстанции.

Поскольку объективных причин, препятствующих подать жалобу в срок, в ходатайстве не содержится и судьей не усматривается, ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Поданная в электронном виде жалоба считается возвращенной путем направления заявителю настоящего определения.

Поскольку конкурсному управляющему должником отказано в восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, то его ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 117, 291², 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Азимут Логистик» Коробкова Дмитрия Владимировича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья

Г.Г. Кирейкова