

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-24

г. Москва

3 марта 2025 г.

Дело № А22-2435/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Федерального агентства водных ресурсов (далее - агентство) на решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 1 апреля 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 ноября 2024 г. по делу № А22-2435/2022

по иску Прокурора Республики Калмыкия в интересах Лаганского районного муниципального образования Республики Калмыкия в лице администрации Лаганского районного муниципального образования и неопределенного круга лиц к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Калмыкия (далее – управление) о признании за Российской Федерацией права собственности на гидротехнические сооружения (защитные дамбы), признании незаконным бездействия управления, вызвавшегося в непринятии мер к оформлению права федеральной собственности на гидротехнические сооружения, по обеспечению их надлежащего содержания и возложении на управление обязанности принять в федеральную собственность и обеспечить надлежащее содержание гидротехнических сооружений,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 1 апреля 2024 г. (с учетом определения от 14 июня 2024 г.), оставленным без изменения

постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 ноября 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, агентство обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулируемыми спорные правоотношения, исходили из доказанности факта принадлежности спорного имущества (гидротехнические сооружения), построенного за счет федерального бюджета, с учетом характера решаемых задач, к федеральной собственности.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Федерального агентства водных ресурсов для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов