

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-5686 (12)

г. Москва

4 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Соколова Николая Алексеевича на определение Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г по делу № А46-20788/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Компания «Рада»,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. с арбитражного управляющего Соколова Н.А. в пользу должника взысканы 9 808 414 рублей 24 копейки в возмещение убытков.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2024 г. определение суда первой инстанции отменено; в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции отменено; определение суда первой инстанции оставлено в силе.

Не согласившись с судебными актами судов первой инстанции и округа, Соколов Н.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения материалов истребованного дела, доводов жалобы заявителя и представленных им документов, не установлено.

Подтверждая общий вывод суда первой инстанции о наличии оснований для привлечения Соколова Н.А. к ответственности в виде возмещения убытков на основании пункта 4 статьи 20.4 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд округа исходил из того, что временный управляющий в условиях корпоративного конфликта, отсутствия определенности по вопросу о должном директоре должника, будучи фактически аффилированным с одной стороной упомянутого конфликта, не обратился в суд с заявлением об отстранении от исполнения полномочий руководителя лица, указанного в государственном реестре в качестве такового, что стало причиной невозможности пополнения конкурсной массы за счет дебиторской задолженности.

Изложенные в кассационной жалобе возражения не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права со стороны суда округа и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

В связи с отказом в передаче кассационной жалобы на рассмотрение судебной коллегии следует отменить приостановление исполнения определения суда первой инстанции, введенное определением судьи Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменить приостановление исполнения определения Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. по делу № А46-20788/2018, оставленного в силе постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г., введенное определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2024 г. № 304-ЭС21-5686 (12)

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов