

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС25-202 (1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы заинтересованного лица Агафонова Александра Алексеевича и финансового управляющего Володиной Елены Валерьевны на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 декабря 2024 г. по делу № А72-15552/2022 Арбитражного суда Ульяновской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Зининой Ирины Викторовны в Арбитражный суд Ульяновской области обратилась должник с заявлением о признании недействительными торгов по продаже имущества должника от 20.06.2023, а также договора купли-продажи имущества от 23.06.2023, заключенного по результатам торгов между Зининой И.В. в лице финансового управляющего Володиной Е.В. и Агафоновым А.А., и применении последствий недействительности сделки.

К участию в обособленном споре в качестве заинтересованных лиц привлечены Агафонов А.А., ПАО «Совкомбанк».

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 4 декабря 2023 г. в удовлетворении ходатайства Зининой И.В. о назначении судебных экспертиз отказано, в удовлетворении заявления о признании недействительными торгов по реализации заложенного имущества и договора купли-продажи отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 октября 2024 г. определение суда первой инстанции отменено, признаны

недействительными торги по продаже имущества должника от 20.06.2023 и заключенный по результатам торгов договор купли-продажи, применены последствия недействительности сделки.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 13 декабря 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Агафонов А.А. и финансовый управляющий Володина Е.В. обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по обособленному спору постановления суда апелляционной инстанции и суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб не установлено.

Признавая торги недействительными, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 167, 447, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации и, учитывая заключение судебной экспертизы, исходил из того, что цена реализации предмета залога не соответствует рыночной цене данного имущества, нарушает права и законные интересы должника и его кредиторов.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы кассационных жалоб выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина