

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-1649

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив ходатайство муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Спортивная школа «Арена МВ» (далее - учреждение) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Новгородской области от 16 апреля 2024 г. по делу № А44-5962/2023, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 декабря 2024 по тому же делу,

установила:

учреждение 10 февраля 2025 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2025 г. кассационная жалоба возвращена без рассмотрения на основании пункта 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ, Кодекс), так как в нарушение пункта 2 части 5 статьи 291³ АПК РФ к жалобе не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере.

Учреждение вновь, 28 февраля 2025 г., обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 291² Кодекса срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку учреждение первоначально обратилось с кассационной жалобой в пределах установленного срока обжалования и после возвращения кассационной жалобы незамедлительно устранило недостатки, послужившие основанием для ее возвращения, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено учреждением в пределах установленного срока, данное ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

удовлетворить ходатайство муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Спортивная школа «Арена МВ» о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Новгородской области от 16 апреля 2024 г. по делу № А44-5962/2023, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 декабря 2024 по тому же делу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина