

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-27707(8)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Гаспарян Тамары Владиславовны (заявителя) об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Самарской области от 29 июля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 декабря 2024 г. по делу № А55-33222/2019,

установил:

Гаспарян Т.В. просит об освобождении от уплаты государственной пошлины, указывая на финансовую непосильность несения расходов, нахождение на иждивении трех детей.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации освобождение от уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, оцениваемым при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица.

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

Представленных документов не достаточно для освобождения от уплаты государственной пошлины.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины заявляется в качестве альтернативы документу об уплате и отклоняется, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Гаспарян Тамаре Владиславовне в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Самарской области от 29 июля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 декабря 2024 г. по делу № А55-33222/2019.

Возвратить Гаспарян Тамаре Владиславовне кассационную жалобу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова