

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-23279

г. Москва

5 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу администрации городского округа Королёв Московской области (далее – администрация) на решение Арбитражного суда Московской области от 25 апреля 2024 г. по делу № А41-108190/2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 октября 2024 г. по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Жилэкс Квартал» (далее – общество «Жилэкс Квартал») о признании незаконным решения Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (далее – заинтересованное лицо, госжилинспекция) от 21 ноября 2023 г. № Р001-2635803090-75308155 об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Московской области и возврате заявления, о возложении обязанности рассмотреть заявление,

при участии в деле в качестве третьих лиц администрации, акционерного общества «Водоканал»;

в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена процессуальная замена заинтересованного лица на Главное управление регионального государственного жилищного надзора и содержания территории Московской области (в настоящее время – Министерство по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области; далее – министерство),

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 25 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 октября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе администрация выражает несогласие с состоявшимися судебными актами, просит об их отмене.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2025 г. дело истребовано из Арбитражного суда Московской области.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Удовлетворяя заявление, суды руководствовались статьями 198, 200, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 195, 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, Порядком и сроками внесения изменений в реестр лицензий, утвержденным приказом Минстроя России от 25 декабря 2015 г. № 938/пр., и исходили из следующего: внеочередным общим собранием собственников помещений, проведенным в период с 19 июля по 13 августа 2023 г. принято решение о выборе общества «Жилэкс Квартал» в качестве управляющей организации; результаты общего собрания собственников оформлены протоколом от 22 августа 2023 г. № 2; названный протокол не оспорен и не признан в установленном порядке недействительным; нормами Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» не предусмотрено право госжилинспекции передавать свои функции по проведению проверки другим лицам, в том числе органам местного самоуправления и делать выводы о достоверности сведений, указанных в материалах общего собрания, основываясь на «выборочной проверке»

администрации; в данном случае заинтересованное лицо, принимая оспариваемое решение, руководствовалось исключительно письмом администрации, и не осуществляло надлежащую проверку заявления на предмет его соответствия Порядку, Требованиям к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденным приказом Минстроя России от 28 января 2019 г. № 44/пр.

Приведенные администрацией доводы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать администрации городского округа Королёв Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина