

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС25-199

г. Москва

5 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу Шкарлет А.В. и внешнего управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Поля Русские» (далее – должник) Егорова С.Л. на определение Арбитражного суда Тамбовской области от 2 мая 2024 г., постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 19 ноября 2024 г. по делу № А64-10330/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его внешний управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи сельскохозяйственной техники от 28 января 2019 г., заключенного должником и обществом с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Соревнование», и о применении последствий его недействительности.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 2 мая 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 19 ноября 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шкарлет А.В. и внешний управляющий просят указанные судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды, оценив представленные доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходили из недоказанности всей совокупности условий, необходимых для признания оспариваемого договора купли-продажи недействительным на основании статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приняв во внимание предшествующие отношения сторон.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов