

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС25-65

г. Москва

5 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Алтайскому краю (далее – уполномоченный орган) на определение Арбитражного суда Алтайского края от 12 января 2024 г., постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 декабря 2024 г. по делу № А03-17743/2022 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Водоканал» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий между ним и уполномоченным органом по вопросу об очередности погашения обязательных платежей.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 12 января 2024 г. разногласия разрешены не в пользу уполномоченного органа.

Постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 декабря 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе уполномоченный орган просит отменить указанные определение и постановления судов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, выводы которых поддержаны судом округа, приняли во внимание правовую позицию, изложенную в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017) (ответ на вопрос № 2), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12 июля 2017 года.

Достаточных оснований для передачи жалобы на рассмотрение судебной коллегии не установлено.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов