

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС25-170

г. Москва

5 марта 2025 г.

Дело № А17-9243/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Лезновой Надежды Андреевны на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28 октября 2024 г. по делу № А17-9243/2020 Арбитражного суда Ивановской области

по иску индивидуального предпринимателя Лезновой Надежды Андреевны (деятельность в качестве индивидуального предпринимателя прекращена 1 марта 2023 г.) к индивидуальному предпринимателю Грачеву Дмитрию Александровичу об определении порядка пользования земельным участком

и встречному иску индивидуального предпринимателя Грачева Д.А. к индивидуальному предпринимателю Лезновой Н.А. об определении порядка пользования земельным участком на иных условиях,

установил:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 9 июня 2022 г. в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28 октября 2024 г., решение от 9 июня 2022 г. отменено, первоначальный и встречный иски удовлетворены частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, Лезнова Н.А. обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие

оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, разъяснениями пункта 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходили из наличия обстоятельств, являющихся основанием для определения порядка использования спорного земельного участка по одному из предложенных экспертом варианту, наиболее отвечающему интересам сторон спора.

Суд округа отметил, что вопрос о возможных вариантах использования земельного участка дважды был предметом исследования судебных экспертиз и сторонами в судах первой и апелляционной инстанций не приведены доводы о допущенных экспертами фундаментальных нарушениях, при которых заключения могут быть признаны недопустимыми доказательствами по делу.

В силу части 3 статьи 291¹⁴ АПК РФ при рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Лезновой Надежды Андреевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов