

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-40

г. Москва

4 марта 2025 г.

Дело № А56-39101/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Энком Кабельные Системы Мегалолиса» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 октября 2024 г.,

установил:

общество обратилось с иском к государственному унитарному предприятию «Водоканал Санкт-Петербурга» о признании отсутствующей задолженности.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г., в иске отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 31 октября 2024 г. оставил судебные акты без изменения, привел иную мотивировочную часть.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулируемыми спорные правоотношения, суды не усмотрели правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Энком Кабельные Системы Мегополиса» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов