

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-3760

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 марта 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу Администрации Панинского городского поселения Панинского муниципального района Воронежской области на решение Арбитражного суда Воронежской области от 6 мая 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А14-18236/2020,

### УСТАНОВИЛ:

Администрация Панинского городского поселения Панинского муниципального района Воронежской области (далее – администрация, истец, заявитель) обратилась в арбитражный суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Вега» (далее – ООО «Вега», общество, ответчик) о признании действий регионального оператора по вывозу отходов и самостоятельной ликвидации выявленного места несанкционированного размещения отходов с земельных участков с кадастровыми номерами 36:21:8200004:127 и 36:21:8200004:128, 36:21:8200004:135 незаконными; запрете вывоза отходов ООО «Вега» с мест несанкционированных свалок на земельных участках с кадастровыми номерами 36:21:8200004:127 и 36:21:8200004:128, № 36:21:8200004:135.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство природных ресурсов и экологии Воронежской области (далее –

третье лицо 1), Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области (далее – третье лицо 2) (с учетом принятия судом уточнения наименования третьих лиц в порядке части 1 статьи 124 АПК РФ).

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 30 декабря 2021 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 сентября 2022 г. решение суда первой инстанции отменено, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 15 декабря 2022 г. постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2023 г. № 310-ЭС23-3760 решение Арбитражного суда Воронежской области от 30 декабря 2021 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 сентября 2022 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15 декабря 2022 г. по делу № А14-18236/2020 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Воронежской области.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 6 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г., принятыми при новом рассмотрении дела, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22 ноября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что в рассматриваемом случае собственник предпринимал действия для рекультивации свалки еще с 16 июля 2020 г., когда направлял бюджетную заявку на предоставление субсидий на рекультивацию несанкционированной свалки, расположенной на территории Панинского района на земельном участке с кадастровым номером 36:21:8200004:135; в материалы дела истцом представлено положительное заключение государственной экологической экспертизы проектной документации «Рекультивация свалки, расположенной в Панинском муниципальном районе Воронежской области в пределах кадастрового квартала 36:21:8200004» от 13 апреля 2022 г. № 36-1-01-1-72-0205-22, которое подтверждает незаконность действий ООО «Вега» по вывозу отходов с земельных участков, принадлежащих администрации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых

невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Исполнительного комитета Воронежского областного Совета народных депутатов № 358 от 27 мая 1981 г. Панинскому комбинату коммунальных предприятий и благоустройства был предоставлен земельный участок площадью 5,7 га под строительство свалки бытовых и промышленных отходов из земель колхоза «Россия» Панинского района.

С 1981 г. данный участок используется под размещение бытовых, растительных и строительных отходов от населения и организаций Панинского городского поселения.

Постановлением администрации от 12 ноября 2015 г. № 51 утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории кадастрового квартала 36:21:8200004, используемого для размещения бытовых и промышленных отходов.

По результатам формирования указанного выше земельного участка на кадастровый учет поставлен земельный участок площадью 57 000 кв. м с присвоением кадастрового номера 36:21:8200004:135 (категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, местоположение: Воронежская область, Панинский район, Панинское городское поселение, свалка отходов р.п. Панино, вид разрешенного использования: специальные сооружения, предназначенные для размещения отходов производства и потребления).

Постановлением администрации от 22 мая 2018 г. № 92 данный земельный участок передан в постоянное (бессрочное) пользование администрации.

ООО «Вега» с 1 января 2020 г. является региональным оператором по обращению с ТКО на территории Панинского и Бутурлиновского межмуниципальных отходоперерабатывающих кластеров Воронежской области. Центрально-Черноземное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Управление Росприроднадзора) в рамках мониторинга информации, содержащейся в средствах массовой информации, установив, что в сети «Интернет» на официальном сайте интернет-издания «Вести Воронеж» размещены сведения о несанкционированной свалке отходов в Панинском муниципальном районе Воронежской области, письмом от 13 августа 2020 г. № 14/8896/03/ММ указало ООО «Вега» на необходимость принятия мер в соответствии с полномочиями регионального оператора.

17 августа 2020 г. ООО «Вега» направило в адрес администрации уведомление об обнаружении несанкционированной свалки на территории 40 000 кв.м., общим объемом около 30 000 куб. м., расположенной по адресу: на въезде в р.п. Панино со стороны с. Георгиевка, а 18 августа 2020 г. – предложение заключить договор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения ТКО.

21 августа 2020 г. администрация письмом известила ООО «Вега» о том, что органом местного самоуправления принимаются меры к разработке проекта рекультивации несанкционированной свалки и ее ликвидации, а также решается вопрос о финансировании данных работ.

Поскольку администрация не приступила к ликвидации места несанкционированного складирования ТКО и не заключила с региональным оператором договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения ТКО, ООО «Вега» 24 сентября 2020 г. начало самостоятельное производство соответствующих мероприятий.

Письмом от 30 сентября 2020 г. администрация просила ООО «Вега» приостановить вывоз ТКО с территории свалки, поскольку само муниципальное образование не имеет денежных средств (дефицит бюджета 9 850 000 руб.).

В 2019 и 2020 г.г. администрацией в Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области (впоследствии - министерство) поданы заявки на включение в областную адресную инвестиционную программу финансирования рекультивации свалки р.п. Панино.

В процессе ликвидации несанкционированной свалки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 36:21:8200004:135, региональный оператор обнаружил, что место несанкционированного размещения ТКО не ограничивается данным земельным участком, а распространяется также на следующие смежные земельные участки с кадастровыми номерами: 36:21:8200004:127 (на территории 79 548 кв. м, общим объемом около 15 000 куб. м), 36:21:8200004:128 (на территории 67 484 кв.м., общим объемом около 15 000 куб. м).

29 октября 2020 г. ООО «Вега» уведомило администрацию об указанных обстоятельствах, а 6 ноября 2020 г. - направило ей проект договора на оказание услуг по ликвидации несанкционированных свалок на данных земельных участках.

5 ноября 2020 г. администрация обжаловала действия ООО «Вега» в Департамент жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области (впоследствии – министерство).

Письмом от 11 ноября 2020 г. государственный орган исполнительной власти Воронежской области сообщил, что права и обязанности регионального оператора не распространяются на потоки ТКО, не определенные в территориальной схеме, то есть на правоотношения, связанные с вывозом ТКО из мест несанкционированного размещения.

Полагая, что действия регионального оператора по вывозу отходов и самостоятельной ликвидации места несанкционированного размещения ТКО

являются незаконными, 30 ноября 2020 г. администрация обратилась в арбитражный суд с настоящим иском (иск доставлен в суд почтовым отправлением 1 декабря 2020 г.).

После подачи в суд настоящего иска принято постановление администрации от 4 февраля 2021 г. № 23 «О прекращении несанкционированного размещения отходов на земельном участке с кадастровым номером 36:21:8200004:135, расположенном по адресу: Воронежская область, Панинский район, Панинское городское поселение, свалка отходов р.п. Панино».

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, статьей 22 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», статьями 1, 13, 24.6, 29.1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», пунктами 16, 17, 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156, отказали в иске.

При этом судебные инстанции исходили из того, что расположенная в Панинском муниципальном районе Воронежской области в пределах кадастрового квартала 36:21:8200004 свалка является несанкционированной и не ограничивается размерами и границами земельного участка с кадастровым номером 36:21:8200004:135, предназначенном для свалки отходов, а захватывает и земельные участки с кадастровыми номерами 36:21:8200004:127 и 36:21:8200004:128.

Поскольку Администрацией по истечении 30 дней с момента направления ООО «Вега» уведомления договор на оказание услуг по ликвидации несанкционированного размещения ТКО не заключен, место несанкционированного размещения ТКО не ликвидировано, суды пришли к выводу о том, что региональный оператор правомерно приступил к выполнению работ по ликвидации несанкционированной свалки, осуществляя свои публичные функции.

Оценивая временной отрезок совершения региональным оператором действий по ликвидации несанкционированной свалки с учетом постановления администрации от 4 февраля 2021 г. № 23, суды заключили, что такие действия ООО «Вега» произведены только в период с сентября (с учетом направления администрации уведомления об обнаружении несанкционированной свалки 17 августа 2020 г. и предложения заключить договор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения ТКО 18 августа 2020 г., а также истечения 30 дней после направления уведомления собственнику земельного участка) по ноябрь 2020 г., т.е. до принятия постановления № 23. После принятия постановления № 23 каких-либо действий по ликвидации данной свалки ООО «Вега» не производило.

Судами учтено, что в производстве Арбитражного суда Воронежской области находятся дела по искам ООО «Вега» к администрации о взыскании неосновательного обогащения - расходов на ликвидацию места несанкционированного размещения ТКО: за период с 24 по 30 сентября 2020 г. (№ А14-17651/2020), за октябрь 2020 г. (№ А14-19679/2020), за период с 4 по 11 ноября 2020 г. (№ А14-18602/2023), то есть до принятия постановления администрации от 4 февраля 2021 г. № 23.

В период осуществления ответчиком оспариваемых действий администрация не проводила реальные мероприятия и не совершала действия, направленные на освобождение земельных участков от ТКО; на момент принятия судом первой инстанции решения проект рекультивации предоставлен не был; электронный аукцион по разработке проектной документации по рекультивации свалки объявлен только летом 2021 г.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Администрации Панинского городского поселения Панинского муниципального района Воронежской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова