

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-404

г. Москва

6 марта 2025 г.

Дело № А53-18421/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу администрация города Шахты (далее - администрация) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 21 марта 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 ноября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Распределенная генерация – Шахты» (далее – общество) о взыскании с администрации 2 762 481 руб. 78 коп. задолженности по оплате потребленной в период с декабря 2021 г. по декабрь 2022 г. тепловой энергии (с учётом уточнения требования),

### установила:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное казенное учреждение «Департамент строительства и городского хозяйства» и Комитет по управлению имуществом администрации г. Шахты.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

Администрация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 215, 309, 310, 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ и установив факт нахождения спорных жилых помещений в собственности ответчика, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения последнего от оплаты поставленной истцом (ресурсоснабжающей организацией) в незаселенные квартиры тепловой энергии. Доказательств приватизации спорных жилых помещений, как и доказательств наличия заключённых в спорный период договоров социального найма, не представлено. По квартирам, отключённым от системы отопления, расчёт правомерно произведен обществом до даты такого отключения (до апреля 2022 г.).

Суд округа поддержал выводы судов.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать администрации города Шахты в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова