

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-1509

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив ходатайство Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области (далее – министерство) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 2 мая 2024 г. по делу № А21-15461/2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 декабря 2024 г. по тому же делу,

установила:

министерство 6 февраля 2025 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2025 г. кассационная жалоба возвращена без рассмотрения на основании пункта 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ, Кодекс), как не отвечающая требованиям, установленным пунктом 2 части 5 статьи 291<sup>3</sup> названного Кодекса.

Министерство вновь, 3 марта 2025 г., обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 291<sup>2</sup> Кодекса срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291<sup>2</sup>, 308<sup>1</sup> и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку министерство первоначально обратилось с кассационной жалобой в пределах установленного срока обжалования и после возвращения кассационной жалобы незамедлительно устранило недостатки, послужившие основанием для ее возвращения, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено министерством в пределах установленного срока, данное ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

удовлетворить ходатайство Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Калининградской области от 2 мая 2024 г. по делу № А21-15461/2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 декабря 2024 по тому же делу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина