

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-13748 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство Рубцова Андрея Михайловича (далее – заявитель) о зачете государственной пошлины по жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2025 г. № 304-ЭС20-13748 (3), поданной в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

установил:

заявитель 28 февраля 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2025 г. № 304-ЭС20-13748 (3), заявив при этом ходатайство о зачете государственной пошлины по жалобе, уплаченной ранее при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 19 апреля 2024 г. по делу № А27-19703/2016, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 декабря 2024 г. по тому же делу.

Согласно статьям 102, 104 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет

излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Поскольку заявителем в обоснование ходатайства представлены документы, подтверждающие наличие основания для зачета государственной пошлины, ходатайство признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

заявление Рубцова Андрея Михайловича о зачете государственной пошлины за подачу жалобы удовлетворить.

Зачесть государственную пошлину в размере 30 000 рублей, перечисленную по чеку от 18 февраля 2025 г. СУИП: 651115956111QZWW при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации по делу № А27-19703/2016 на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 19 апреля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 декабря 2024 г., в счет уплаты государственной пошлины при подаче жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2025 г. № 304-ЭС20-13748 (3).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост