

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС25-287

г. Москва

7 марта 2025 г.

Дело № А03-10738/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Святовой Марии Александровны (далее – предприниматель Святова М.А.) на решение Арбитражного суда Алтайского края от 16 февраля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 13 ноября 2024 г.

по иску предпринимателя Святовой М.А. к индивидуальному предпринимателю Беляеву Никите Сергеевичу, индивидуальному предпринимателю Беляевой Марине Владимировне о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведение дизайна, установил:

решением суда первой инстанции от 16 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 13 ноября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, предприниматель Святова М.А. обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулируемыми спорные правоотношения, признав недоказанным истцом нарушение ответчиками его исключительных прав на спорное произведение дизайна (рубашка женская), суды первой и апелляционной инстанций отказали в иске.

Суд по интеллектуальным правам не выявил нарушений норм права и согласился с выводами судов.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Святовой Марии Александровны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов