

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-159

г. Москва

7 марта 2025 г.

Дело № А26-7735/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Теплогазоснабжение и вентиляция Инженерный сервис» (далее – ООО «ТГВ Инженерный Сервис») на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 30 мая 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 декабря 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «СК Титан» обратилось с иском к ООО «ТГВ Инженерный Сервис» о взыскании штрафных санкций.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 30 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 декабря 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «ТГВ Инженерный Сервис» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факты нарушения ответчиком при выполнении работ правил охраны труда и правил безопасности, суды признали иск обоснованным.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Теплогазоснабжение и вентиляция Инженерный сервис» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов