

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-128

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дебт» (кредитора, далее – общество) на определение Арбитражного суда Пермского края от 17 мая 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 ноября 2024 г., принятые в деле № А50-1343/2023 о несостоятельности (банкротстве) Наговицына Рустама Александровича (должника) по жалобе общества на действия (бездействие) финансового управляющего Коротовских Алексея Андреевича,

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 17 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 5 ноября 2024 г., признано незаконным бездействие управляющего по неза явлению возражений по требованию ООО «Урал Финанс» (кредитора), поданному с пропуском срока исковой давности.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование нарушений в деятельности управляющего.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены и изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие вменяемых обществом нарушений для констатации незаконности действий (бездействия) финансового управляющего, поэтому частично отклонили жалобу в соответствии со статьями 20³, 60, 213⁹ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка деятельности управляющего не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дебт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова