

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-19235 (4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «СканСистем» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Воронежской области от 16 октября 2023 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 8 июля 2024 г. по делу № А14-22242/2019,

### установил:

заявитель 6 марта 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную

жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291<sup>2</sup> Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291<sup>5</sup> Кодекса).

Последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 8 июля 2024 г.

Поскольку заявитель, лицо, участвовавшее в деле, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебных заседаний всех арбитражных судов, обжаловавшее решение суда в апелляционном и кассационном порядке, подал ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование более чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, который был своевременно опубликован в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, то в соответствии с частью 2 статьи 291<sup>2</sup> Кодекса пропущенный пресекательный срок восстановлению не подлежит.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Кодекса.

Вопрос о возвращении государственной пошлины разрешается при обращении заявителя в суд в установленном порядке.

Руководствуясь статьей 117, частями 1, 2 статьи 291<sup>2</sup>, статьей 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «СканСистем» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.А. Якимов