

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС25-227

г. Москва  
7 марта 2025 г.

Дело № А45-22667/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Новосибирскэнергосбыт» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 марта 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 ноября 2024 г. по делу по иску индивидуального предпринимателя Барсукова Валерия Владимировича к акционерному обществу «Региональные электрические сети» (далее – компания) о признании недействительным акта о неучтенном (бездоговорном) потреблении электрической энергии,

### **установила:**

предприниматель Барсуков В.В. обратился в арбитражный суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к компании о признании акта о неучтенном (бездоговорном) потреблении электрической энергии от 16 июня 2022 г. № 004744 недействительным и не влекущим правовых последствий.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество, Михацкий Александр Юрьевич.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 ноября 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ.

Руководствуясь статьями 539, 541, 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, принимая во внимание результаты назначенной по делу экспертизы, суды пришли к выводу о доказанности факта безучетного потребления электрической энергии, выразившегося во вмешательстве в работу прибора учета путем внешнего воздействия, приводящего к недоучету энергии, и отказали в удовлетворении исковых требований.

Доводы заявителя о необходимости квалификации спорного потребления электроэнергии в качестве бездоговорного мотивированно отклонены судами.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова