

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС25-2440

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе потребительского общества «Потребительское общество национального развития» (в лице конкурсного управляющего Рот Д.А.; далее - должник) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 февраля 2025 г. по делу № А40-187831/2021 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просит предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые подлежат оценке при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный

налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены, в том числе, справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях, справка об остатках денежных средств на расчетном счете заявителя в публичном акционерном обществе «Совкомбанк».

Однако приложенная к ходатайству справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях содержит сведения по состоянию на 18 июля 2024г. Такая неактуальная справка не может подтверждать состояние счетов должника на день подачи кассационной жалобы.

Учитывая отсутствие должных доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны на момент подачи жалобы не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство потребительского общества «Потребительское общество национального развития» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу потребительского общества «Потребительское общество национального развития» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 февраля 2025 г. по делу № А40-187831/2021 Арбитражного суда города Москвы вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов