

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-2565

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство должника Расулова Замана Бандиали оглы о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Карелия от 23 апреля 2024 года по делу № А26-10104/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 года и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 ноября 2024 года по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба на указанные судебные акты подана заявителем (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) 26 февраля 2025 года – с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано

не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 ноября 2024 года; двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 21 января 2025 года, тогда как жалоба подана 26 февраля 2025 года.

Одновременно с подачей жалобы Расуловым З.Б. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причин пропуска срока указано не участие в судебных заседаниях лично, неполучение копии судебного акта.

Между тем указанные обстоятельства не являются уважительными причинами пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ. Согласно тексту обжалуемого судебного акта, окружной суд рассматривал в судебном заседании кассационную жалобу Расулова З.Б., который является должником по делу; в судебном заседании присутствовал его представитель, который знал о результатах рассмотрения спора, информация о принятом судебном акте размещена судом кассационной инстанции своевременно – обжалуемое постановление окружного суда опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 22 ноября 2024 года и с момента публикации судебного акта заявитель имел достаточный промежуток времени (два месяца) для подготовки и подачи кассационной жалобы в предусмотренный процессуальным законодательством срок.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Заявителем при обращении с жалобой уплачено 30 000 рублей государственной пошлины по чеку от 24 февраля 2025 года, которая подлежит возврату на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Расулову Заману Бандиали оглы в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Карелия от 23 апреля 2024 года по делу № А26-10104/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2024 года и постановление

Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 ноября 2024 года по тому же делу.

Жалобу вернуть без рассмотрения по существу.

Возвратить Расулову Заману Бандиали оглы из федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины, уплаченной по чеку от 24 февраля 2025 года.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина