

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-2571

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Кузнецова Александра Ивановича (далее - заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Смоленской области от 22 июля 2024 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13 декабря 2024 г. по делу № А62-4622/2024,

установила:

последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда округа, принятое и вступившее в законную силу 13 декабря 2024 г. Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 3 марта 2025 г. (согласно отisku штампа на конверте).

В соответствии со статьей 2912 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено Кодексом. Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или,

если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Закон возлагает на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Заявитель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, ссылаясь на необходимость получения сведений из налогового органа об имущественном положении в целях заявления ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Согласно части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения (несовершения) ими процессуальных действий.

Как усматривается из принятого судом округа постановления, представитель заявителя участвовал в судебном заседании; постановление от 13 декабря 2024 г. своевременно опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (14 декабря 2024 г.).

Имея намерение обжаловать принятые судебные акты, заявитель располагал возможностью заблаговременно обратиться с надлежаще оформленной кассационной жалобой в установленный срок.

Процессуальным законодательством предоставлен двухмесячный срок именно по той причине, чтобы гарантировать лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы.

При отсутствии уважительных причин пропуска срока произвольное восстановление срока нарушило бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Кодекса.

Поскольку заявитель не представил доказательств невозможности реализации своего права на судебную защиту в установленный срок, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 2912 Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (пункт 3 части 1 статьи 2915 Кодекса).

В связи с тем, что заявителю отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, его ходатайство об

освобождении от уплаты государственной пошлины рассмотрению не подлежит.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 2912, 2915 Кодекса, судья

определил:

отказать Кузнецову Александру Ивановичу в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, кассационную жалобу возвратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова